



Scan to know paper details and  
author's profile

# Egoists: Their Future and Modern Role in the Life of Society

*A.V. Makrushin*

## ABSTRACT

In order to increase the reliability of its existence and not be swept off the face of the Earth by the global environmental crisis that has begun, each society needs to unite. To unite means to stop the internal struggle of people among themselves for resources. The engine of this struggle is human egoism. It reduces the reliability of the existence of societies. Natural selection, the units of which society, leads to the elimination of those of them in which the proportion of egoists is greater than in others.

*Keywords:* human evolution, interdisciplinary approach.

*Classification:* DDC Code: 005.43 LCC Code: QA76.9.V5

*Language:* English



London  
Journals Press

LJP Copyright ID: 573333  
Print ISSN: 2515-5784  
Online ISSN: 2515-5792

London Journal of Research in Humanities and Social Sciences

Volume 22 | Issue 17 | Compilation 1.0



© 2022 A.V. Makrushin. This is a research/review paper, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 Unported License <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>, permitting all noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.



# Egoists: Their Future and Modern Role in the Life of Society

Эгоисты: Их Будущее И Современная Роль В Жизни Общества

A.V. Makrushin

## ANNOTATION

*In order to increase the reliability of its existence and not be swept off the face of the Earth by the global environmental crisis that has begun, each society needs to unite. To unite means to stop the internal struggle of people among themselves for resources. The engine of this struggle is human egoism. It reduces the reliability of the existence of societies. Natural selection, the units of which society, leads to the elimination of those of them in which the proportion of egoists is greater than in others. This will lead in the distant geological future to the extinction of egoists.*

**Keywords:** human evolution, interdisciplinary approach.

**Author:** I.D. Papanin Institute for Biology of Inland Waters RAS 152742 Borok Yaroslavl region, Russia.

## АННОТАЦИЯ

*Чтобы повысить надежность своего существования и не быть сметенными с лица Земли начавшимся глобальным экологическим кризисом, каждому обществу нужно сплотиться. Сплотиться – значит прекратить борьбу людей между собой за ресурсы. Двигатель этой борьбы – эгоизм человека. Он снижает надежность существования обществ. Естественный отбор, единицы которого общества, ведет к отсеву тех из них, в которых доля эгоистов больше, чем в других. Это приведет в далеком геологическом будущем к вымиранию эгоистов.*

**Ключевые слова:** эволюция человека, междисциплинарный подход.

"В природе человека заложено много звериного». [3, с. 48].

«...В наследственной природе человека заложено нечто такое, что влечет его к справедливости, к подвигам, к самоотвержению» [2, с. 194].

Эукариотическая клетка, многоклеточный организм и сообщества муравьев и термитов эволюцию по пути укрепления надежности своего существования давно уже завершили. Это позволило им выдержать последствия глобальных экологических кризисов, происходивших во время прошедшей геологической истории. Существованию человечества грозит очередной глобальный экологический кризис. Эволюционирует ли оно по пути укрепления надежности своего существования? Обсуждению этого вопроса посвящена статья.

## I. КАК УКРЕПИЛИ НАДЕЖНОСТЬ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭУКАРИОТИЧЕСКАЯ КЛЕТКА, МНОГОКЛЕТОЧНЫЙ ОРГАНИЗМ И СООБЩЕСТВА МУРАВЬЕВ И ТЕРМИТОВ

Эукариотическая клетка, многоклеточный организм и сообщества муравьев и термитов заняли прочное положение в составе биосферы, став ее необходимой составной частью. Как они этого достигли? Rainey [5] дает ответ на вопрос, как этого достиг многоклеточный организм. Предки многоклеточного организма – одноклеточные организмы. Они друг с другом за ресурсы среды между собой внутри популяций боролись. Когда возник многоклеточный организм, то в самом начале его эволюции в

его состав, по предположению Rainey, входили клетки, которые с клетками многоклеточного организма, частью которого они стали, за ресурсы среды бороться продолжали. Получая от многоклеточного организма необходимые им для существования ресурсы и пользуясь благами пребывания в его составе, они вели себя так, как будто они все еще свободно живущие особи популяции. Они боролись за ресурсы с другими клетками многоклеточного организма. Rainey назвал их клетками-обманщиками. Освободившись от них, многоклеточный организм резко укрепил надежность своего существования [5].

Предположение Rainey о существовании на ранних этапах эволюции многоклеточного организма элементов-обманщиков логически распространить на другие процветающие в наше время системы – на эукариотическую клетку и на сообщества муравьев и термитов. Предполагается, что эукариотическая клетка возникла путем объединения в единый организм разных живших по одиночке прокариотических клеток. Органеллы эукариотической клетки (митохондрии, реснички, фотосинтезирующие пластиды) первоначально были самостоятельными прокариотическими клетками [6]. Прокариотические клетки до объединения их в эукариотическую клетку внутри популяций друг с другом за ресурсы среды между собой боролись. Когда возникла эукариотическая клетка, то в самом начале ее эволюции в ее состав входили, вероятно, прокариотические клетки, которые с другими прокариотическими клетками, уже интегрировавшимися в состав эукариотической клетки, за ресурсы среды боролись. Они вели себя как будто они все еще свободно живущие особи популяции, а не элементы эукариотической клетки. Это были прокариотические клетки-обманщики.

Предки муравьев и термитов жили по одиночке и сообществ не создавали[1]. Внутри популяций они друг с другом за ресурсы среды между собой боролись. Когда возникли сообщества, то в самом начале их эволюции в их состав входили, вероятно, особи, которые с

другими особями, уже в сообщество интегрировавшимися, за ресурсы среды бороться продолжали. Они вели себя как будто они все еще свободно живущие особи популяции. Это были особи-обманщики.

Элементы-обманщики названных систем добываемые ими ресурсы тратили только на себя в отличие от элементов, интегрированных в системы, которые их тратили и для пользы систем. Они размножались быстрее элементов, интегрировавшихся в систему. Естественный отбор, единицами которого были элементы, способствовал росту численности элементов-обманщиков. Это снижало надежность существования названных систем. Но работал естественный отбор, единицами которого были не элементы, а системы. Он отсеивал те из них, в которых элементов-обманщиков было больше, чем в других. Отбор, единицы которого системы, эффективнее отбора, единицы которого элементы, так как при нем одновременно отсеивается больше элементов, чем при отборе, единицы которого элементы. В результате отбора, единицы которого системы, доля элементов-обманщиков в системах снижалась, а потом они из систем исчезали совсем. Внутрисистемная борьба за ресурсы между элементами вследствие этого сперва ослаблялась, а затем прекращалась. Энергия, ранее затрачиваемая системами на борьбу внутри себя элементов, теперь могла быть использована для противодействия внешним угрозам и для приспособления к изменениям среды. Прекратив в себе борьбу элементов между собой за ресурсы, названные системы приобрели высокую надежность существования. Освобождение от элементов-обманщиков заняло время, измеряемое геологическими мерками. Завершилось оно в далеком геологическом прошлом. Глобальные экологические кризисы давно прошедших времен не стерли эти системы с лица Земли, а закалили их.

## II. КАК УКРЕПЛЯЕТ НАДЕЖНОСТЬ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

Человечество едино, но разделено на общества. Надежность его существования зависит от надежности существования обществ. Обсудим, как они эволюционируют. Жившие по одиночке на деревьях обезьяноподобные существа – наши далекие предки. Они между собой за ресурсы в популяциях боролись. Их переход к стадному образу жизни стал возможен благодаря возникновению у них инстинкта альтруизма. Но в состав стад этих существ наряду с альтруистами входили особи, сохранившие инстинкт эгоизма живших по одиночке предков. Эгоисты тратили добываемые ресурсы только на себя и с другими особями, уже в стадо интегрировавшись, не делились, а боролись с ними за них. Вели себя они как будто они элементы не стада, а популяции по одиночке живущих особей. Это были особи-обманщики. Альтруисты же тратили ресурсы не только на себя, но и для пользы стада.

Благодаря такому поведению эгоисты оставляли больше потомства, чем альтруисты. Их доля в стаде росла, а доля альтруистов падала. Рост в стаде доли эгоистов снижал надежность его существования. Но включался естественный отбор, единицами которого были стада. Он отсеивал те стада, в которых эгоистов было больше, чем в других.

Отбор, единицы которого стада, эффективнее отбора, единицы которого особи, так как при отсеивании стад сразу отсеивается большее число особей. Отбор, единицы которого стада, долю эгоистов в популяции снижал и надежность существования стад повышал.

Считается, что стада наших обезьяноподобных предков превратились в человеческие общества примерно 200 тыс. лет назад [7]. Это по геологическим меркам совсем недавно. Обществами я называю племена охотников-собирателей и государства Древнего мира, Античности, Средневековья и Современности.

В обществах борьба людей между собой за ресурсы продолжается. Она надежность существования обществ уменьшает. Двигатель этой борьбы – эгоизм. Он проявляется в жестокости, собственнических и хищнических устремлениях, в жадности, похотливости, лживости, агрессивности, демонстративности, навязчивости, проявлениях коварства и предательства, в стремлении к господству и к властолюбию [3]. Этот инстинкт унаследован, как сказано выше, от живших по одиночке на деревьях обезьяноподобных предков. Люди между собой сильно различаются по силе воздействия этого инстинкта на их поведение. Существует множество промежуточных состояний между людьми, у которых эгоизм почти полностью подавляет проявления альтруизма, и людьми, у которых проявления альтруизма почти полностью подавляет проявления эгоизма.

Люди, у которых только эгоизм руководит их поведением, – это люди-обманщики. Инстинкт эгоизма выживанию обществ вредит. Причина многих несчастий, происшедших с обществами, – нарушение нравственных принципов эгоистами [4].

Два разнонаправленных естественных отбора, шедшие в стадах наших обезьяноподобных предков, продолжают и теперь. Только единицы естественного отбора теперь общества. Отбор, единицы которого общества, ведет к ослаблению у людей инстинкта эгоизма. Для его полного искоренения потребуется время, изменяемое геологическими мерками. О принципиальной возможности его полного искоренения свидетельствует полное его искоренение в сообществах общественных насекомых. Освобождение от эгоистов приведет к прекращению внутри обществ борьбы людей между собой за ресурсы. Сплоченные общества преодолеют последствия очередного глобального экологического кризиса и всех последующих за ним глобальных экологических кризисов, как их преодолели в ходе своей эволюции эукариотическая клетка, многоклеточные организмы и сообщества муравьев и термитов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кипятков В.Е. Мир общественных насекомых. Л.: ЛГУ. 1991. 408 с.
2. Эфроимсон В.П. Родословная альтруизма // Новый мир. -1961. №10. С. 193-213
3. Эфроимсон В.П. Генетика этики и эстетики. М.: Тайдекс. 2004. 304 с.
4. Эфроимсон В.П. Генетика гениальности. Биосоциальные механизмы и факторы наивысшей интеллектуальной активности. М.: Тайдекс. 2004.-367 с.
5. Rainey P.B. Unity from conflict // Nature. – 2007. V. 446. P. 616
6. Происхождение эукариот. URL: <https://hij.ru/read/3390/> (дата обращения 04.07. 2022)
7. Nicholson N. How hardwired is human behavior? Harvard Business Review. URL: <https://hbr.org/1998/07/how-hardwired-is-human-behavior> (дата обращения 04.07. 2022).